

# Innspill Entreprenør (MEF)

- Stein Gunnes

# Innspill Entreprenør

- Godt med en tydeliggjøring av Håndboka.
- Viktig at den er mulig å gjennomføre. (Involvering av utførende)
- Samhandling er idag ikke beskrevet i håndboka.
  - Boka blir et juridisk dokument hvordan håndteres dette?



# Innspill Entreprenør

- Skal, Bør, Kan krav må avklares. Det er nesten umulig å gi innspill uten å vite om kapitelet er ett fremtidsmål eller ett skal krav, forslag:
  - Alt 1. SVV legge ut ny håndbok hvor Skal, Bør og Kan er en del av høringen.
  - Alt 2. Det blir ny høring etter denne runden hvor håndboka inneholder Skal, Bør og Kan krav.
- Vi ønsker tid til å gjennomgang av håndboka, det er mye å sette seg inn i og mange vedlegg samt usikker på hva er krav og ikke krav. 1 April er for liten tid, forslag:
  - Alt 1. Følg alt 1 eller 2 over.
  - Alt 2. Høringsfristen utsettes til **oktober** 2022.
- Bransjen har gode erfaringer med IFC mens GML er ikke godt kjent. Er GML leveranse ett skal krav? (se øverste punkt)



# Innspill Entreprenør

- Revisjonsregime på modeller bør spesifiseres (Best practise) MMI, LOD, LOIN etc.
- Savner en vurdering i forhold til kontrakt (prosesskode som ID på objekter, utfordringer med assemblies mm).
- Hva er tanken videre?
- Tegningsløse prosjekter med fordeling av risiko (Byggherre, rådgiver og entreprenør) Entreprisereformer
- Hvordan forholder SVV seg til NS-ISO 19650?
  - Organisering og digitalisering av informasjon om byggverk (BIM)



# Innspill Entreprenør

- Kan se ut som om ny HB bruker en del "nye" benevnelser og generelt blir det en del "tunglest" tekst. Savner at man skriver i klartekst hva som gjelder!
- MMI for detaljering på modeller er godt definert i veilederen til EBA/RIF og i praktisk bruk. Hvorfor ikke bruke denne i stedet for annen beskrivelse?
- Burde ny håndbok skille noe på kontraktstype? Spesielt med tanke på sluttokumentasjonskrav for entreprenører? Stor forskjell på hva som skal-kan-bør leveres i hovedentreprise og totalentrepriser. Vil det bli samme praksis i Nye Veier, SVV og Fylkeskommunene?
- Hva med veikontraktene som i mange år har hatt tilleggskrav til BIM utover HB770? Har VD studert de kravene og prøvd å stille krav til dem i ny HB? Hvis ikke vil vi fremdeles være nødt til å forholde oss til udefinerte og obskure krav som ingen skjønner omfanget av og man sliter med å løse i løpet av prosjektene. De øker i tillegg risiko og ergo også kostnadsbildet pga usikkerhetene det innebærer. Hvis håndboka nå blir gjeldende praksis må disse spesielle kontraktskravene forankres i HB.
- Ny håndbok inneholder mye bra vedrørende innhold i grunnlagsmodeller for myke fag, YM, naturressurs, klima etc. Dette er det mye fokus på i kommende prosjekter og det er viktig for bransjen å få etablert en god praksis for disse. Klimaregnskap og trekkstabeller er allerede en realitet. Også kapittel 6 med sine krav til resultatdata er nyttig for praktisk gjennomføring av modellbaserte prosjekter og kanskje spesielt med tanke på papirløse eller tegningsløse prosjekter, hvis ambisjonen ligger der?
- Stort pluss for kap. 2.13.2 "*Grunnlagsdata skal legges ved konkurransegrunnlaget*".
  - *Evig diskusjon med enkelte byggherrer om tilgang til prosjektert materiale i tegningsbaserte prosjekter og hovedentrepriser.*



# Innspill Entreprenør

- Utførelse av ikke modellerbare elementer.
  - Hvordan skal dette levers? (Geotekniske bestemmelser, beskrivelsen, mfl)
- Metadata vs egenskapsdata

