

Tillegg A (normativt)

Sendes til:

standardiseringssekretariatet@kartverket.no

eller

Kartverket
Standardiseringssekretariatet
Postboks 600 Sentrum
3507 Hønefoss

FORSLAG TIL NYTT STANDARDISERINGSPROSJEKT

Dato:2024-01-29

NØGIS-samarbeidet – Rendalen, Tolga, Tynset, Alvdal og Follidal kommuner

Forslag (fylles ut av forslagsstiller)

Tittel:

Standardisert produktspesifikasjon for stikkrenner

Målsetting og innhold

Det er behov for å standardisere ledningsdata på tvers av datasett, blant annet FKB Ledning, kommunale VA-baser, NVDB og BaneNOR, samt standardisere ledningsnett over og under bakken. Dette er et stort og omfattende arbeid, derfor foreslås det å starte med å utarbeide en standardisert produktspesifikasjon for stikkrenner. Produktspesifikasjonen skal gjøre det mulig å utveksle stikkrennedata mellom NVDB, BaneNOR, kommunale VA-baser og eventuelt FKB Ledning. Hvis prosjektet lykkes kan man utvide til flere objekttyper.

Ny standardisert produktspesifikasjon/fagområde **Revisjon av eksisterende standard/fagområde**

Angi hvilken:

Fagområdet ledningsdata er i dag omfattet av flere produktspesifikasjoner, blant annet:

- Ledningsdata for eksisterende anlegg – dataleveranse 1 (Norsk Vann)
- Ledningsdata for prosjektering og eksisterende anlegg – dataleveranse 2 (Norsk Vann)
- Ledningsdata AsBuilt – dataleveranse 4 (Norsk Vann)
- Stedfestingsdata i henhold til standard datert 01.01.2019 for etablerte eller flyttede ledninger (Kartverket)

Produktspesifikasjonene er i liten grad i henhold i fagområdestandarden (Ledningsnett 4.6). I tillegg er det egne produktspesifikasjoner/standarder for ledninger over bakken, som FKB Ledning, NVDB, BaneNOR og i NIS (nettinformasjonsystem), Ekompportalen og NRL (nasjonalt register over luftfartshindre).

Hensikt og begrunnelse (om nødvendig i separat vedlegg)

Stikkrenner er valgt ut som prioritert datasett på grunn av viktigheten for blant annet overvannsanalyser og som grunnlag for klimatilpasning.

I dag medfører manglende/avvikende standardisering at data må kodes om, til dels manuelt, for å utveksles mellom systemene. Det gir en unødvendig høy terskel for å utveksle data og samle alle registrerte stikkrenner i samme system, fortrinnsvis NVDB. Det er også et ønske at data kan flyte fra NVDB til andre systemer, blant annet kommunenes VA-baser, eventuelt FKB Ledning.

Dato for ferdigstillelse (dato for når standarden bør være publisert) **01.10.2024**

Andre standarder som vil kunne berøres

NVDB, FKB Ledning, FKB BygnAnlegg, Fagområde Ledningsnett, BaneNOR

Blir arbeidet finansiert **Nei, vanlig åpen frivillig deltakelse**

Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres

Prosjekt MVP Kritiske punkt i bekker og bratte vassdrag, utført av NVE, Kartverket og kommunene Luster og Stad

Forberedende arbeid (et utkast til standard bør foreligge)Forslag til standard Utkast Et forslag til standard kan utarbeides innen:Forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid: Ja Nei **Foreslått prosjektleder** (navn og full adresse)

Erin Sandberg

Navn og underskrift av forslagsstiller

(inkludert kontaktinformasjon)

Erin Sandberg, GIS-koordinator
Tynset kommune
erin.sandberg@tynset.kommune.no
477 99 817**Kommentarer fra Standardiseringskomiteen for geomatikk****Tillegg inkludert i forslaget** (gi detaljer)

Retningslinjer for utfylling av dokumentet

Tittel: Angi område for det foreslåtte standardiseringsarbeidet. (Eksempelvis nytt fagområde i SOSI objektkatalog, ny standard om adresser og stedsnavn, ny kvalitetsmodell osv.)

Målsetting og innhold: Oppgi målsetting/hensikt med å utarbeide standarden. Gi en klar indikasjon på aktuelt innhold i standarden, og om det er en ny standard eller en foreslått endring (revisjon). Det kan også være nyttig å indikere hva som ikke dekkes opp.

Hensikt og begrunnelse: Gi detaljer basert på en vurdering av følgende punkter, der dette er praktisk mulig.

- 1) Begrunnelse for den foreslåtte standardiseringsaktiviteten, de problemer som vil løses og eventuelle vanskeligheter som er forventet i arbeidet.
- 2) Interesseområder som vil trekke fordel av eller bli berørt av aktiviteten, slik som offentlige institusjoner, privat industri, brukere på ulike forvaltningsnivå, distributører, etc.
- 3) I hvilken grad prosjektet lar seg realisere: Er det faktorer som er til hinder for en vellykket etablering eller anvendelse av standarden?
- 4) Tidspunktet for standarden: Er teknologien akseptabelt stabil? Dersom ikke, hvor lang tid vil det ta før fremskritt innen teknologien vil gjøre standarden anvendbar. Er den foreslåtte standarden nødvendig som en basis for videre utvikling av teknologien?
- 5) Hvor viktig er aktiviteten, vurdert opp mot andre områder. Dersom flere standarder er foreslått, bør det være med en prioritering mellom disse.
- 6) Fordeler som oppnås med implementasjon av den foreslåtte standarden, alternativt de tap eller ulemper som forventes dersom en ikke er i stand til å etablere en standard innenfor en fornuftig tidsperiode.
- 7) Dersom standardiseringsaktiviteten er (eller vi bli) gjenstand for reguleringer eller krever harmonisering med eksisterende reguleringer, bør dette indikeres.

Dersom det foreslås en serie av standarder med felles hensikt og begrunnelse, kan det fremmes et felles forslag som inkluderer en oversikt. Titler og målsetting for hver delstandard må oppgis.

e) Andre standarder som vil kunne berøres: Opplisting av alle kjente relevante standarder inkl. fagområder i SOSI standarden som vil kunne berøres. Dersom forslagsstiller vurderer et eksisterende dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

f) Andre prosjekter eller aktiviteter som kan berøres: Opplisting av alle kjente relevante dokumenter (direktiver, reguleringer, forskrifter, osv., uavhengig av kilde. Dersom forslagsstiller vurderer et dokument som akseptabelt som standard, skal dette indikeres sammen med en begrunnelse

g) Forberedende arbeid: I utgangspunktet skal det følge med et forslag til standard, alternativt et utkast som indikerer hovedlinjene i standarden. Det bør også angis om forslagsstiller/forslagsstillers organisasjon er forberedt på å ta på seg nødvendig forberedende arbeid.