

BA-Nettverket

- Se www.ba-nettverket.no
- Se [Hvem er med](#)
- Vurderer SLUTT eller NY organisasjonsform fra 2025
- Lurt å [registrere seg for gratis nyhetsbrev](#)
- [BA-Nettverkets YouTube-kanal](#)
- Opptak fra Nettverkstreff
- Noen kortfilmer for å spre kunnskap, framsnakke løsninger og medlemmer/samarbeidspartnere



Proof of concepts - Åpne formater

Slik jeg (Inger) ser det:

Det er i dag 2 (3) aktuelle formater som er rike nok.

- IFC med utspring fra byggebransjen, hovedsakelig bygninger (hus)
- SOSI-GML med utspring fra GIS, geografiske informasjonssystemer
- (JSON/GeoJSON)



POC - Kort fortalt

Med i møte 20.2.2024:

- Jan Vidar Strømsvold, Vilhelm Børnes, Eirik Hellerud Åsbakk, Statens vegvesen
- Oscar Jacobsen, Norconsult
- Per Ola Roald, Triona
- Andreas Haugbotn, ViaNova
- Inger Hokstad, Inger Hokstad AS/BA-Nettverket (Initiativtaker)

Hensikt: Gruble på om det er mulig og nyttig å kunne levere og ta imot NVDB-data for EN enkel objekttype på IFCsk. Case: Skiltplate, Vikeplikt



Grubling i engere krets 20.2.2024

Levering av NVDB-data

21:05

Ta kontroll Løsne Chat Personer Hev Reager Visning Notater Mer Kamera Mikrofon Dele Forlat

BIM
-Avansert geometri
-Mye metadata
-Dokumenter

FDV
-Enkel geometri
-Mye metadata
-Tilstand/risiko

DOK
-Dokumenter

NVDB
-Enkel geometri
-Noe metadata

Statens vegvesen

Burde ikke disse ha samme datastruktur?

26.01.2024

Jan Vidar Strømsvold (Ekstern)

Jan Vidar Strømsvold (Ekstern)

Oscar Jacobsen (ekstern)



Sitat Oscar Jacobsen, Norconsult

- POC er gjort pga. noen i bransjen tror at skarp kobling mellom ProsjektInformasjonsModeller (PIM, prosjekters modellverden) & AssetInformasjonsModeller (AIM, drifts modellverden) - er minste motstands vei for å få til:
- Transparent felles samling av data fordelt på prosjekters levetid (og ikke en haltende sprint mot slutt), enklest mulig dataflyt inn i eks. NVDB (suger ut "sin" informasjon fra "våre" modeller), slik at både "de" og "vi" får det vi trenger - enklest mulig 😊

Lykke til med å formidle den innfløkte setningen

Oscar Jacobsen

Rådgiver Elkraftteknikk & BIM-Leder Samferdsel
Avdeling Industri og Samferdsel | Divisjon Teknikk og Industri
+47 94 84 24 65 | oscar.jacobsen@norconsult.com



Status – Ingers oppfatning

- Datafangst og NVDB har gode, åpne og gratis APler for eksport og import
- Det er også mulig å importere SOSI prikkformat-filer, men «henger ikke med tiden», ikke tidsriktig
- 8 år siden Statens vegvesen laget XSD-skjema for GML for hver enkelt objekttype i Datakatalogen/NVDB – «Ingen» har tatt i bruk.
For høy terskel
- «Alle» større infrastruktur-prosjekter benytter IFC i dag. Noen benytter IFC propertysets for NVDB, men finnes ikke IDS-spesifikasjon
- Alle objekttypene i DAKAT/NVDB er lagt inn i bSDD...



Status – Ingers oppfatning

- Alle vil bruke IFC, Ingen vil bruke GML...
- IFC vekker begeistring, GML vekker «irritasjon»...
- GML benytter XSD-skjema for data-spesifikasjon, IFC benytter IDS
- GML er kjent format i GIS-miljø, IFC er kjent format i BIM-miljø
- GML er del av SOSI-strategi, men «ingen» vil høre om SOSI..., men de vil gjerne hente gratis data fra Geonorge... (som er resultat av SOSI, Samordnet opplegg for stedfestet informasjon)



Status – Ingers oppfatning

- Det som er BIM i dag er GIS i morgen, så la oss gjøre forsøk på å benytte IFC ved å legge lista lavt, så høye – eller konkludere med at utfordringer faktisk er uoverkommelige hindere
- Siden datafangst og NVDB allerede kan importere SOSI prikkformat – Hvem kan bidra med å mappe fra ENKEL IFC-fil til like enkel SOSI prikk-fil?
- Ny Vegdataforskrift er på vei. Statens vegvesen vil trolig få ansvar for løsningen NVDB og Datakatalogen til NVDB, men alle vegeiere skal levere data. Bør ikke da Statens vegvesen legge til rette for å benytte de tidsriktige dominerende teknologiene/formatene? Eks. IFC



SOSI – Underlagt KDD med Kartverket som prosjektleder

- SOSI– Samordnet Opplegg for Stedfestet Informasjon
Formatuavhengig, men ikke opptatt av IFC?
- Mange misoppfatninger
- Fortjener høyere status
- Virker så bra at det er vanskelig å komme vekk fra SOSI prikkformat
- Finansiering må til, på flere plan, også Innovasjon Norge
- IFC bør vurderes og testes som format, men starte enkelt



Formaliteter i SOSI-arbeidet

- Formelt prosjektforslag sendes til Kartverket ved Standardiseringssekretariatet (Nytt prosjekt 2024: Stikkrenner)
- Godkjenning av SKG, Standardiseringskomiteen for geomatikk
- UML-modell, fagområdestandard-dokument og/eller produktspesifikasjons-dokument med XSD-skjema
- Høringsprosess i regi av Kartverket
- Formell godkjenning av SKG
- Publisering på Geonorge/Kartverkets sider



Kappløp IFC 4.3 – SOSI-GML?

Det ene eller det andre eller begge?

Jeg tror på kombinasjon!

JA takk til begge deler, men vi må finne ut hvordan!

Jeg tror også på entusiasme, og da er det IFC som leder...

